

## Activités bancaires et croissance économique au Burkina Faso

### Evidence empirique sur la contribution de Coris Bank International SA

**Tableau N°06** : Résultats des tests de stationnarité

l'absence d'autocorrélation des erreurs. Les tests d'Hété-

nous effectuons des tests de causalité afin d'être plus pré-

PP			KPSS			ADF			ORDRE MAXIMAL	
LOG(DEPOT)	I(0)	CONS+TREND	0.0001	I(0)	CONS+TREND	0.163357	i(1)	CONS+TREND	0.0936	I(1)
LOG(CREDIT)	I(0)	CONS+TREND	0.0001	I(0)	CONS+TREND	0.154549	I(0)	CONS+TREND	0.0093	I(0)
LOG(CREDIT)	i(1)	CONS+TREND	0.0463	i(0)	CONS	0.608528	i(1)	CONS	0.0517	I(1)

Source : Auteur (nos estimations sur Eviews 9)

Les séries sont ainsi intégrées à des ordres différents mais inférieurs ou égale à un (01), ce qui rend inefficace le test de Co intégration de Engel et Granger (cas multivarié) et celui de Johansen. Il est donc plus judicieux d'utiliser le test de Co intégration aux bornes (Pesaran, 2001).

#### iii. Test de Co intégration (Pesaran)

Les séries utilisées dans notre étude sont intégrées à des ordres différents. Il sera donc mis en œuvre le test de Co intégration (Pesaran). Ainsi, le processus suivant est retenu :

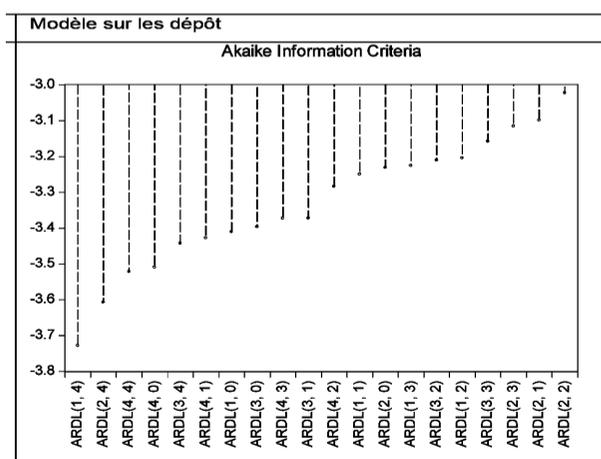
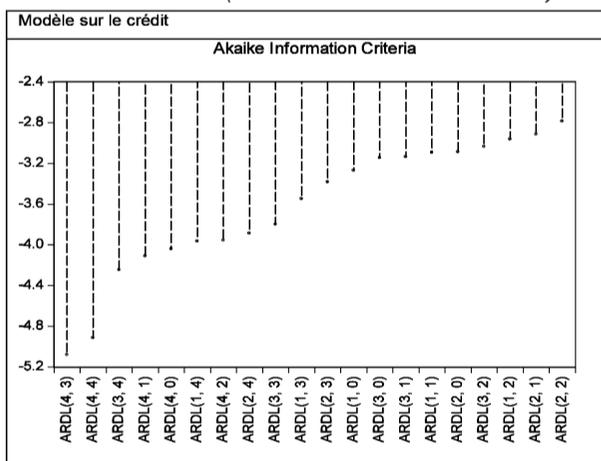
- déterminer le décalage optimal à l'aide des critères (AIC, SIC) ;
- recourir au test de Fisher pour tester la Co intégration entre séries.

#### 1. Décalage optimal et estimation du modèle ARDL

Nous nous servons du critère d'information de Schwarz (SIC) pour sélectionner le modèle ARDL optimal, celui qui offre des résultats statistiquement significatifs avec le moins de paramètres. Le graphique ci-dessous donne les résultats de la détermination du modèle ARDL optimal retenu :

**Graphique 8** : Choix du modèle ARDL

Source : Auteur (nos estimations sur Eviews 9)



Comme on peut le voir, les modèles ARDL (4,3) et ARDL (1,4) sont les plus optimaux parmi les 19 autres présentés, car ils offrent la plus petite valeur du AIC. Par ailleurs, au regard des tests qui permettent de diagnostiquer la validité du modèle ARDL estimé, l'on note

rosécédasticité, de normalité des erreurs et, de stabilité du modèle réalisés se présentent comme suit :

**Tableau N°07** : Tests diagnostiques

Hypothèse du test	Tests	P-Value (modèle crédit)	P-Value (modèle dépôt)
Hétéroscédasticité	Breusch-Pagan	0,2436	0,3506
	ARCH	0,4932	0,1218
Autocorrélation	Graphique	OK(voir annexe)	OK(voir annexe)
Normalité	jarque bera	0,78	0,87
stabilité	CUSUM	OK(voir annexe)	OK(voir annexe)

Source : Auteur (nos estimations sur Eviews 9)

Les différents tests effectués, à savoir le test d'hétéroscédasticité, d'autocorrélation, de stabilité et de normalité des résidus sont vérifiés. Les modèles ARDL (4,3) et ARDL (1,4) estimés sont globalement bons (f-stat) et expliquent respectivement à 99,8% et 99,16% (Annexe 2) la dynamique de la croissance économique sur la période 2008 à 2022.

#### 2. Test de Co intégration aux bornes

Le test de Co intégration de Pesaran et al. (2001) exige que le modèle ARDL soit estimé au préalable. La statistique du test calculée, soit la valeur F de Fisher, sera comparée aux valeurs critiques (qui forment des bornes).

**Tableau N°08** : Résultats du test de Co intégration aux bornes

Modèle sur le crédit			Modèle sur les dépôts		
Test Statistic	Value	k	Test Statistic	Value	k
F-statistic	10.91936	1	F-statistic	3.556888	1
Critical Value Bounds			Critical Value Bounds		
Significance	I0 Bound	I1 Bound	Significance	I0 Bound	I1 Bound
10%	3.02	3.51	10%	3.02	3.51
5%	3.62	4.16	5%	3.62	4.16
2.5%	4.18	4.79	2.5%	4.18	4.79
1%	4.94	5.58	1%	4.94	5.58

Source : Auteur (nos estimations sur Eviews 9)

Les résultats du test de cointégration aux bornes confirment l'existence d'une relation de cointégration entre le volume de crédit injecté dans l'économie par CBI SA, les dépôts de la clientèle et la croissance économique (la valeur de F-stat est supérieure à celle de la borne supérieure), ce qui donne la possibilité d'estimer les effets de long terme et de court terme entre financement à la clientèle, collecte de dépôts de la clientèle par CBI SA et développement économique au Burkina Faso.

#### iv. Corrélation et Causalité entre variables

Du fait de la distinction entre causalité et corrélation (existence d'un lien positif ou négatif entre deux séries)

cis, car par définition, la causalité implique la corrélation, mais l'inverse n'est pas vérifié.

Test de causalité de Toda-Yamamoto entre variables  
Les résultats du test de causalité au sens de Toda-Ya-

mamoto (1995) sont consignés dans le tableau ci-dessous.

**Tableau N°09** : Test de causalité de Toda-Yamamoto

Variables dépendantes	PIB N	dépôt	Crédit
PIB N			0.2074
dépôt	0.0000		
Crédit	0.0003**	0.0014	

Source : Auteur (nos estimations sur Eviews 9)

Ce tableau nous renseigne sur les différents sens de causalité au sens de Toda-Yamamoto. En effet, suivant le test de Toda-Yamamoto, le financement par le crédit bancaire de CBI SA et les dépôts de sa clientèle impactent fortement la croissance économique au Burkina Faso.

Cependant la réciprocité n'est pas vérifiée. Il existe un sens unidirectionnel entre ces deux concepts.

#### v. Coefficients de Long terme et dynamique de court terme

##### I. Coefficients de court terme (CT)

Le coefficient d'ajustement ou force de rappel est statistiquement significatif, il est compris entre zéro (0) et un (01) en valeur absolue pour les deux modèles, ce qui garantit un mécanisme de correction d'erreur, et donc l'existence d'une relation de long terme entre les variables de l'étude.